

Lähettilä: [Kirsi Ikävalko-Lähde](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Kopio: [Ella Lumio](#)
Aihe: Ilmoitus muutoksenhausta hankintayksikölle [Applex:5185]
Päivämäärä: perjantai 25. syyskuuta 2026 10.44.42
Liitteet: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Et saa usein sähköpostia osoitteesta kirsi.ikavalko-lahde@applex.fi. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

JYVÄSKYLÄN KAUPUNGILLE

Jyväskylän kaupungin kiinteistöjohtaja on tehnyt 11.9.2026 päivätyn hankintapäätöksen koskien lukitus-, kulunvalvonta- ja turvajärjestelmien konsultoinnin hankintaa (Ote viranhaltijapäätöksestä 11.9.2026, § 19, JyväskyläDno-2025-4470). Päätös on annettu tiedoksi 11.9.2026.

Määräaika valituksen tekemiseksi markkinaoikeudelle päättyy tänään 25.9.2026. Ilmoitan ystävällisesti julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, ”hankintalaki”) 148 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla, että Frozen Graphene Oy toimittaa määräajan puitteissa asiaa koskevan valituksen markkinaoikeudelle.

Ystävällisin terveisin
Kirsi Ikävalko-Lähde
asianajaja
Frozen Graphene Oy

Kirsi Ikävalko-Lähde
Attorney-at-Law | Partner

Applex Asianajotoimisto Oy - Applex Attorneys Ltd

Direct: +358 (0)40 779 5610
Office: +358 (0)10 2999 471
Email: kirsi.ikavalko-lahde@applex.fi
Web: www.applex.fi

Tampere: Kauppakatu 2 C, 33210 Tampere, Finland
Helsinki: Kaivokatu 10 A, 00100 Helsinki, Finland

The following General Terms and Conditions are applicable to all our assignments:

[Yleiset sopimusehdot](#) - [General Terms and Conditions](#)

View our Privacy Notice:

[Applexin tietosuojaseloste](#) - [Applex's Privacy Notice](#)

-

This e-mail is intended only for the addressees shown above. It may contain information that is privileged or confidential. Any disclosure, copying or use of this e-mail or its contents by persons other than the addressees is prohibited, unless prior authorisation is received from us. If you have received this e-mail in error please notify us immediately and destroy it and any copies.

Lähettilä: [Kirsi Ikävalko-Lähde](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Kopio: [Ella Lumio](#)
Aihe: Frozen Graphene Oy, hankintaoikaisuvaatimus [Applex:5185]
Päivämäärä: perjantai 25. syyskuuta 2026 10.44.05
Liitteet: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[Frozen Graphene Oy - Oikaisuvaatimus julkista hankintaa koskevassa asiassa \(ID 377762\).pdf](#)

Et saa usein sähköpostia osoitteesta kirsi.ikavalko-lahde@applex.fi. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

JYVÄSKYLÄN KAUPUNGILLE

Jyväskylän kaupungin kiinteistöjohtaja on tehnyt 11.9.2026 päivätyn hankintapäätöksen koskien lukitus-, kulunvalvonta- ja turvajärjestelmien konsultoinnin hankintaa (Ote viranhaltijapäätöksestä 11.9.2026, § 19, JyväskyläDno-2025-4470). Päätös on annettu tiedoksi 11.9.2026. Määräaika hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiseksi päättyy tänään 25.9.2026.

Lähetän ohessa Frozen Graphene Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen asiassa.

Ystävällisin terveisin
Kirsi Ikävalko-Lähde
asianajaja
Frozen Graphene Oy:n asiamiehenä

Kirsi Ikävalko-Lähde
Attorney-at-Law | Partner

Applex Asianajotoimisto Oy - Applex Attorneys Ltd

Direct: +358 (0)40 779 5610
Office: +358 (0)10 2999 471
Email: kirsi.ikavalko-lahde@applex.fi
Web: www.applex.fi

Tampere: Kauppakatu 2 C, 33210 Tampere, Finland
Helsinki: Kaivokatu 10 A, 00100 Helsinki, Finland

The following General Terms and Conditions are applicable to all our assignments:

[Yleiset sopimusehdot](#) - [General Terms and Conditions](#)

View our Privacy Notice:

[Applexin tietosuojaseloste](#) - [Applex's Privacy Notice](#)

-

This e-mail is intended only for the addressees shown above. It may contain information that is privileged or confidential. Any disclosure, copying or use of this e-mail or its contents by persons other than the addressees is prohibited, unless prior authorisation is received from us. If you have received this e-mail in error please notify us immediately and destroy it and any copies.

<http://www.ally-law.com>

JYVÄSKYLÄN KAUPUNGILLE

Asia Oikaisuvaatimus julkista hankintaa koskevassa asiassa

Oikaisuvaatimuksen tekijä Frozen Graphene Oy

Oikaisuvaatimuksen tekijän asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Kirsi Ikävalko-Lähde
Applex Asianajotoimisto Oy
Kauppakatu 2 C, 33210 Tampere
Puhelin: 040 779 5610
Sähköposti: kirsi.ikavalko-lahde@applex.fi

Vastapuoli Jyväskylän kaupunki ("**Hankintayksikkö**")

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Jyväskylän kaupungin kiinteistöjohtajan päätös 11.9.2026 § 19, Dno-2025-4470, Lukitus-, kulunvalvonta- ja turvajärjestelmien konsultointi

Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Päätös on annettu tiedoksi sähköpostitse 11.9.2026. Määräpäivä oikaisuvaatimuksen tekemiselle on näin ollen 25.9.2026.

Sisällys

I.	VAATIMUKSET	3
II.	VAATIMUSTEN PERUSTEET.....	3
1.	Yleistä	3
2.	Tarjousvertailu on suoritettu virheellisesti	3
3.	Tarjouspyyntö on ollut hankintalain vastainen	5
4.	Johtopäätökset	6
III.	PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS	6

I. VAATIMUKSET

Frozen Graphene Oy vaatii, että Hankintayksikkö

1. poistaa virheellisen päätöksensä koskien konsultointihankintaa sekä
2. ratkaisee asian uudelleen siten, että Frozen Graphene Oy valitaan toimittajaksi.

II. VAATIMUSTEN PERUSTEET

1. Yleistä

1. Jyväskylän kaupunki on kilpailuttanut lukitus-, kulunvalvonta-, ja turvajärjestelmien konsultoinnin Jyväskylän Tilapalvelun ja kaupungin toimialojen käyttöön.
2. Jyväskylän kaupungin kiinteistöpäällikkö on 11.9.2026 tekemällään päätöksellä (§ 19) valinnut sopimuskumppaniksi Ramboll Finland Oy:n. Frozen Graphene Oy on tullut tarjouskilpailussa toiseksi.
3. Kuten jäljempänä käy ilmi, hankintayksikön päätös on ollut virheellinen. Hankintayksikkö on suorittanut tarjousten vertailun voittaneen tarjoajan Ramboll Finland Oy:n osalta virheellisesti niin, että sen asiantuntijoita koskevat laatupisteet ovat huomattavasti suuremmat kuin niiden tosiasiasa tarjouksen perusteella tulisi olla. Frozen Graphene Oy olisi virheettömässä menettelyssä voittanut tarjouskilpailun.
4. Lisäksi tarjouspyynnön perusteella ei ole voinut antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia, koska tarjouspyyntö on ollut tulkinnanvarainen ja epäselvä.

2. Tarjousvertailu on suoritettu virheellisesti

5. Hankintapäätöksen mukaisesti Ramboll Finland Oy on saanut 40 hintapistettä sekä 57 laatupistettä seuraavasti: koulutus 5 pistettä, lisäpisteet 2

pistettä, asiantuntija 30 pistettä ja asiakastyytyväisyys 20 pistettä. Yhteensä pisteitä on 97.

6. Frozen Graphene Oy on saanut 32,4 hintapistettä sekä 58,5 lautapistettä seuraavasti: koulutus 6 pistettä, lisäpisteet 2,5 pistettä, asiantuntija 30 pistettä ja asiakastyytyväisyys 20 pistettä. Yhteensä pisteitä on 90,9.
7. Liitteessä 5 on arvioitu lautapistettä. Liitteen mukaisesti tarjoajan tulee nimetä yksi (1) projektipäällikkö ja projektipäällikölle yksi (1) varahenkilö, ja molemmat henkilöt pisteytetään liitteessä olevalla tavalla. Asiantuntijan kokemuksesta on arvioitu henkilön henkilökohtaisen työkokemuksen perusteella henkilötövuosina turvallisuuden ohjausvastuutehtävistä. Yli kymmenen (10) henkilötövuoden kokemuksella on saanut täydet 5 pistettä, 8-10 henkilötövuodella 3 pistettä ja 6-8 henkilötövuodella 2 pistettä.
8. Ramboll Finland Oy on nimennyt tarjouksessaan projektipäälliköksi Mikko Laison ja varahenkilöksi Aku Laineen. Molempien osalta tarjoaja on merkinnyt turvallisuuden ohjausvastuutehtävien henkilötövuosiksi "10+". Hankintayksikkö on antanut tästä kohdasta tarjoajalle täydet 10 pistettä. Julkisista lähteistä saatavilla olevista ansioluetteloista ilmenee selvästi, ettei kummallakaan nimetyllä henkilöllä ole yli 10 henkilötövuoden kokemuksesta turvallisuuden ohjausvastuutehtävistä. Turvallisuuden ohjausvastuutehtävä eroaa olennaisesti tavanomaisesta konsultointityöstä.
9. Julkisista lähteistä saatavilla olevien ansioluetteloiden perusteella Laiso on ollut turvallisuuskonsultin roolissa elokuusta 2020 alkaen. Mikään Laison aikaisemmista rooleista ei viittaa vaadittuun ohjausvastuutehtävään. Turvallisuuskonsultin rooli on luonteeltaan neuvoa-antava eikä sisällä turvallisuuden ohjausvastuuta. Laison kokemus turvallisuuskonsultoinnista on siten korkeintaan kuusi vuotta, mutta tarjouspyynnön mukaisia ohjausvastuutehtäviä ei ole lainkaan. Laison osalta pisteytys tulisi siten olla 0.
10. Laine on puolestaan toiminut turvallisuuskonsulttina maaliskuusta 2020 joulukuuhun 2021, tammikuusta 2023 kesäkuuhun 2023 sekä tammikuusta

2025 lähtien. Liitteen ohjeen mukaisesti kokemusvuodeksi lasketaan kalenterivuosi, jossa konsultti on tehnyt tätä hankintaa vastaavaa työtä. Laineella täyttyy siten vain kaksi täyttä kalenterivuotta, jossa hän on toiminut turvallisuuskonsulttina. Lisäksi Laineella ei ole lainkaan kokemusta turvallisuuden ohjausvastuutehtävästä. Laineen kokemuspisteet tulisi siten olla 0.

11. Laisolle ja Laineelle annetut kokemuspisteet ovat siten huomattavan virheellisiä. Asetettujen vaatimusten mukaisella pisteytyksellä Ramboll Finland Oy:n laatupisteet tulisi olla korkeintaan 47. Hinta- ja laatupisteiden yhteissumma olisi siten 87, joka olisi vähemmän kuin Frozen Graphene Oy:n saamat 90,9 pistettä.
12. Tarjouspyynnön liitteessä 5 on merkitty henkilötyövuosien vaihteluvälit, joiden perusteella annetaan asiantuntijoita koskevat laatupisteet. Vaihteluvälit ja näille annettavat pisteet ovat määritelty tarkasti. Hankintayksiköllä ei ole ollut sellaista harkintavaltaa, joka mahdollistaisi henkilötyövuosien pisteytyksen vapaammin tai tarjouspyynnöstä poikkeavalla tavalla.
13. Tarjousvertailun tulee toteutua hankinta-asiakirjoissa tarjoajille etukäteen ilmoitettujen vertailuperusteiden perusteella tasapuolisella ja syrjimättömällä tavalla.

3. Tarjouspyyntö on ollut hankintalain vastainen

14. Tarjouspyynnön liitteessä 5 oleva asiantuntijoiden hyväksyttävä työkokemus on määritelty ristiriitaisesti.
15. Liitteen 5 ohjeistuksessa on kuvattu, että kokemusvuodeksi lasketaan kalenterivuosi, jossa konsultti on tehnyt tätä hankintaa vastaavaa työtä. Asiantuntijan kokemus ja osaaminen -kohdan arviointikriteerissä henkilökohaisia henkilötyövuosia vaaditaan turvallisuuden ohjausvastuutehtävästä. Tarjouspyynnössä sekä sen liitteessä 3 on kuvattu hankinnan kohde ainoastaan asiantuntijakonsultointina. Ohjausvastuutehtävästä ei ole tarjouspyyntöasiakirjoissa mainintoja.

16. Tavanomaisella konsultoinnilla ja ohjausvastuutehtävällä on merkittävä ero. Konsultointi tarkoittaa neuvonantoa ja asiantuntijatukea, jossa konsultti ei kanna vastuuta turvallisuuden ohjauksesta. Ohjausvastuutehtävässä henkilö puolestaan vastaa itsenäisesti kokonaisvaltaisesta turvallisuuden ohjauksesta. Tarjouspyynnön liitteen 5 pisteytyksessä asiantuntijan kokemus ja osaaminen koskevat nimenomaan turvallisuuden ohjausvastuutehtävää, vaikka hankinnan kohteena on asiantuntijakonsultointi.
17. Edellä kuvatulla tavalla tarjouspyynnön asiantuntijan kokemusta koskeva pisteytysperuste on ollut tulkinnanvarainen ja epäselvä. Tarjouspyyntö ei siten ole täyttänyt hankintalain 67 §:n vaatimusta siitä, että tarjouspyyntö on laadittava niin selväksi, että sen perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

4. Johtopäätökset

18. Edellä esitetyillä perusteilla hankintayksikkö on toiminut hankintamenetelyssä virheellisesti.
19. Tarjoajat eivät ole olleet yhdenvertaisessa asemassa laatupisteitä koskevassa asiantuntija-arvioinnissa. Laatupisteiden arvioinnissa tapahtunut virhe on vaikuttanut suoraan hankinnan lopputulokseen. Lisäksi tarjouspyynnön asiantuntijan kokemusta koskeva pisteytysperuste on ollut tulkinnanvarainen ja epäselvä, eikä sen perusteella ole voitu antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Hankintayksikön tekemä, oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös tulee poistaa ja asia ratkaista uudelleen.

III. PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS

Tampereella, 25. päivänä syyskuuta 2026



Kirsi Ikävalko-Lähde

Asianajaja